

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ที่อาจเกิดการทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔



เทศบาลตำบลกุดประเทาย อ.เดชอุดม จ.อุบลราชธานี

**รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน**  
**ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของเทศบาลตำบลกุดประทาย**

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

**หลักการและเหตุผล**

รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันบัญญัติให้รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยยึดหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น และส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ส่วนการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะทำได้เท่าที่จำเป็นตามกรอบที่กฎหมายกำหนด และต้องเป็นไปเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์สุขของประเทศโดยรวม นอกจากนี้ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริการราชการแผ่นดิน กำหนดให้การบริหารราชการซึ่งรวมทั้งราชการบริหารส่วนท้องถิ่นต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการบริหารราชการแผ่นดินที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการจัดการบริการสาธารณะและแก้ไขปัญหาในระดับท้องถิ่นยังมีปัญหาหลายประการ ที่สำคัญคือปัญหาด้านการบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง และปัญหาการกำกับดูแลโดยองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และด้วยเหตุที่ว่านี้ ได้มีส่วนทำให้การบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนหนึ่งไม่เป็นไปเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง คณะผู้บริหารหรือพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางส่วนมีพฤติกรรมส่อไปในทางที่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องโดยไม่ชอบมีการกระทำในลักษณะที่เป็น การขัดกันแห่งผลประโยชน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรม

จากสภาพปัญหาที่พบในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่อประชาสัมพันธ์จะพบว่า ภาพลักษณ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการทุจริตคอร์รัปชันเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ประชาชนเกิดความไม่ไว้วางใจการบริหารงานของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมา

ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเร่งสร้างภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยเฉพาะประชาชนให้ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานการตรวจสอบการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งบุคคลที่มีส่วนสำคัญที่จะทำให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปลอดทุจริตหรือการทุจริตมีทิศทางลดน้อยลง ย่อมเกิดจากบุคลากรในองค์กรซึ่งประกอบด้วย คณะสมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคณะผู้บริหาร ตลอดจนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกๆตำแหน่ง จะต้องมิจิตสำนึกค่านิยมทัศนคติที่ชื่นชม ยอมรับหลักคุณธรรม จริยธรรม ประกอบหลักการใช้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับฯ ในการบริหารหรือการปฏิบัติงาน โดยยึดหลัก “ธรรมาภิบาล” แล้ว หน่วยงานองค์กรอื่นและประชาชนก็จะเชื่อมั่นและไว้วางใจ ศรีธา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างแน่นอน

เทศบาลตำบลกุดประทาย ซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหนึ่ง ที่จะเป็นตัวช่วยสร้างภาพลักษณ์ในด้านการป้องกันการทุจริตเพื่อขยายผลไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ได้เข้าร่วมการเป็นเครือข่ายในด้านการป้องกันการทุจริตแล้วก็ทำให้ทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ยึดหลักการบริหารงานและการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอย่างแท้จริง

รัฐบาลภายใต้การนำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ให้ความสำคัญและผลักดันให้การปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติโดยการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลยึดหลักการบริหารจัดการที่ดี ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ มีมติให้หน่วยงานภาครัฐทุก หน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ( Integrity & Transparency Assessment : ITA ) เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ เป็นไปอย่างจริงจังต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายนายกรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย ที่มุ่งเน้นให้ทุกหน่วยในสังกัดดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ทุกหน่วยงาน โดยให้หน่วยงานภายใต้สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ( Integrity & Transparency Assessment : ITA ) มีการมุ่งเน้นในเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังไม่มีความรู้ความ เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามที่นโยบายของรัฐบาล ที่อาจทำให้การปฏิบัติงานตามหน้าที่มีความเสี่ยงในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กร มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการบ่งชี้ความเสี่ยงของการทุจริตที่มีอยู่ในองค์กรโดยประเมินโอกาสของการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนบุคคลหรือหน่วยงานที่อาจเกี่ยวข้องกับ การกระทำทุจริต เพื่อพิจารณาว่าการควบคุมและการป้องกันการทุจริตที่มีอยู่ในปัจจุบันมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่ ซึ่งการทุจริตระดับท้องถิ่นมีปัจจัยมาจากการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป้าหมายแท้จริงของการกระจายอำนาจนี้เพื่อให้สามารถดำเนินการตอบสนองการให้บริการต่างๆในพื้นที่โดยไม่ต้องรอจากส่วนกลางเพียงฝ่ายเดียวเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภาครัฐ แต่จากแนวทางในการปฏิบัติทำให้ แนวโน้มการทุจริตในท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้นเช่นเดียวกัน โดยลักษณะการทุจริตมีอาจเกิดจากด้านงบประมาณ ,ด้านบุคลากร,ด้านระเบียบกฎหมายหรือแนวทางปฏิบัติ,ด้านคุณธรรมจริยธรรม,การขาดความรู้ ความเข้าใจของคนในพื้นที่ที่ไม่สามารถปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบได้ การตรวจสอบที่ไม่ครอบคลุมหรือขาดประสิทธิภาพ หรือแม้แต่การใช้ อิทธิพลในท้องถิ่นรูปแบบต่างๆ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในองค์กรและการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อ ให้การดำเนินการตามนโยบายของผู้บริหารเทศบาลตำบลกุดประทายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานประกอบกับอาศัยแนวทางยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)การวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ปัญหาให้การปฏิบัติงานขององค์กรต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนทั้งนี้ทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑(๑) หมายถึง “เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น” ผลประโยชน์ทับซ้อน องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ให้ความหมายว่า “ผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวมขัดกันเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ส่วนรวมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่จึงต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง” ในการวิเคราะห์ใช้เทคนิค

**SWOT จุดอ่อน** - ค่านิยมส่วนบุคคลหลายประการยังไม่เป็นไปในทางที่เป็นคุณเช่นค่านิยมในการเลี้ยดู การไม่ตระหนักในประโยชน์สาธารณะ หลักศีลธรรมทางศาสนา ศีล ๕ เป็นเพียงพิธีกรรม  
-การจัดวางระบบเพื่อลดความเสี่ยง สร้างความยุ่งยาก ซ้ำซ้อน ภาระงานมากขึ้น ไม่เกิดความคล่องตัว

**จุดแข็ง** - มีหลักเกณฑ์ตามระเบียบ กฎหมาย กำหนดวางมาตรการป้องกันมีแนวทางปฏิบัติงานไว้  
-มีหลักเกณฑ์กำหนดให้มีการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในขั้นตอนการปฏิบัติงาน

-เป็นหน่วยงานในพื้นที่ใกล้ชิดประชาชน ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารติดตามตรวจสอบได้

**โอกาส** - ปัจจุบันมีหน่วยงานตรวจสอบภายนอกร่วมในการตรวจสอบ ปรากฏ

**อุปสรรค** - สังคมยอมรับและมองการทุจริตเป็นเรื่องปกติในสังคม ไม่ใช่เรื่องของตน

-ผู้ประกอบการบางส่วนมุ่งผลประโยชน์ของตนไม่ตระหนักถึงประโยชน์สาธารณะ สังคม

ส่วนรวม

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจใน กระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติ หน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็น อิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์ สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์ หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรม ในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับ องค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มี ความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีก เป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

เทศบาลตำบลกุดประทาย โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนป้องกันการและปราบปรามการ ทุจริตของเทศบาลตำบลกุดประทาย(๒๕๕๘-๒๕๖๐) ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐานงานบริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในปี ๒๕๖๒ ที่ผ่านมาของสำนักงานป.ช.มาดำเนินการวิเคราะห์ปรับปรุงหรือแก้ไข

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและ ควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการ ทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบ อยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่ เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไป ดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจ หน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสีย ได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจาก ยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรม และจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็น ระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

เป็นสิ่งสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

**วัตถุประสงค์**

๑. เพื่อสร้าง สืบต่อวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็น แบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

๕. เพื่อขอเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในปี ๒๕๖๒ ที่ผ่านมาของสำนักงาน ป.ป.ช.มาดำเนินการวิเคราะห์ปรับปรุงหรือแก้ไข

**วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของเทศบาลตำบลฤๅษี**

การวิเคราะห์ความเสี่ยง เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิด ผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

**เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ**

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

**เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน**

(บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ

โดยมีเกณฑ์ความเสี่ยงดังนี้

- ๑ - ๗ ความเสี่ยงระดับต่ำ
- ๘ - ๑๔ ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- ๑๕ - ๒๕ ความเสี่ยงระดับสูง

ดังนั้นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนป้องกันการและปราบปรามการทุจริตของเทศบาลตำบลฤๅษีประทาย จึงได้วิเคราะห์และกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริตและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในปี ๒๕๖๓ที่ผ่านมาของสำนักงานป.ป.ช.มาดำเนินการวิเคราะห์ปรับปรุงหรือแก้ไข สรุปได้ดังตารางดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน	มีการเกิดทุจริต/ทับซ้อนอย่างไร	โอกาสเกิดการทุจริต (๑ - ๕)	ระดับของผลกระทบ (๑ - ๕)	แนวทางหรือมาตรการป้องกันความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต/ผลประโยชน์ทับซ้อน
การควบคุมงานก่อสร้าง	ช่างควบคุมงานละเลยทำให้งานที่ควบคุมไม่เป็นไปตามสัญญา	๓	๓	-ตรวจสอบการทำงานช่างควบคุมงาน ทุกสัปดาห์หรือให้รายงานผลการควบคุมงานทุกวัน -เข้มงวดในการตรวจรับพัสดุ หรือการจ้าง
การช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม	เจ้าหน้าที่จะพิจารณาให้ความช่วยเหลือบุคคลที่เป็น ญาติหรือใกล้ชิดสนิทสนม ก่อน	๓	๓	-จัดระบบตามคิว ก่อน - หลัง เพื่อ ลดปัญหาระบบอุปถัมภ์ - บังคับใช้กฎหมาย ระเบียบอย่างเคร่งครัด

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ และความรุนแรงของผลกระทบ ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ โดยที่ ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ สรุปได้ดังนี้

๑. การควบคุมงานก่อสร้าง (๓ x ๓ เท่ากับ ๙ ) มีความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน  
ระดับปานกลาง

๒. การช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม (๓ x ๓ เท่ากับ ๙ ) ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตหรือ  
ผลประโยชน์ทับซ้อน ระดับ ปานกลาง

การนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปี ๒๕๖๓ ที่ผ่านมาของสำนักงานป.ป.ช.  
มาดำเนินการวิเคราะห์ปรับปรุงหรือแก้ไข

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะของ ป.ป.ช.	โอกาสเกิดการ ทุจริต (๑ - ๕)	ระดับของ ผลกระทบ (๑ - ๕)	แนวทางหรือมาตรการป้องกัน ความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต/ ผลประโยชน์ทับซ้อน
ปรับปรุงข้อมูลในเวป ไซต์ให้เป็นปัจจุบัน ง่ายต่อการเข้าถึง	การเปิดเผยข้อมูล เน้นข้อมูลพื้นฐานการ ปฏิบัติงาน	-	-	- จัดทำเวปไซต์เพื่อรองรับการ เปิดเผยข้อมูล ให้ทันสมัย ง่ายต่อ การเข้าถึง
การป้องกันการทุจริต	จัด ประชุมเตรียม ความพร้อมในการ ประเมิน ita	-	-	จัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อม ตามหัวข้อการประเมิน

จากการวิเคราะห์ดังกล่าว จึงมีแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตหรือ  
ผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. เห็นควรจัดประชุมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ ในเรื่อง วินัย คุณธรรม จริยธรรม และการป้องกัน ผลประโยชน์  
ทับซ้อน เพื่อให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานและป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับ  
ซ้อน

๒. การดำเนินกิจกรรม/โครงการ ควรให้ประชาชนองค์กรเข้ามามีส่วนร่วม ในการป้องกันการทุจริต

๓. กิจกรรมหรือประกาศนโยบายผู้บริหารเพื่อแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ในการต่อต้านการทุจริต ไม่ให้ ไม่รับ

๔. ควรจัดทำเวปไซต์เพื่อรองรับการเปิดเผยข้อมูล ให้ทันสมัย ง่ายต่อการเข้าถึง ตามข้อเสนอแนะของ ป.ป.ช

๕. จัดประชุมเตรียมความพร้อมในการประเมิน ITA ๒๕๖๔ ตามข้อเสนอแนะของ ป.ป.ช

๖. นำรายงานการวิเคราะห์นี้เสนอนายกเทศมนตรีตำบลกุศุประทาย ได้ทราบต่อไป

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลกุตประทาย

- เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

- เห็นควรดำเนินการตามแนวทางการแก้ไข



(นายวิทยา สำเภา)

นายกเทศมนตรีตำบลกุตประทาย